

DE HUIDIGE STATUS VAN DE AVG



DPO Consultancy
Experts in Data Privacy

WWW.DPOCONSULTANCY.NL

DE ALGEMENE VERORDENING GEGEVENSBESCHERMING (AVG): HOE STAAT HET ERMEE?

Hoe gaan Nederlandse en in Nederland actieve organisaties om met databescherming, ruim drie jaar na de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)? Wat is de impact van de AVG op deze organisaties? Deze vragen staan centraal in het grote online onderzoek dat DPO uitvoerde onder 150 organisaties.

Na jarenlange onderhandelingen tussen de politiek en de private sector is de Algemene Verordening Gegevensbescherming op 25 mei 2018 binnen de EU en de EER in werking getreden. De invoering van deze wet is de belangrijkste verandering op het gebied van privacywetgeving in alle EU-lidstaten sinds 1995. De voorganger van de AVG, de zogenoemde Richtlijn 95, stamde uit een tijdperk waarin het internet maar een beperkte rol speelde in het dagelijks verkeer tussen burgers en organisaties.

Met enorme schaalvergroting van het internet werd het brede publiek zich langzaam maar zeker bewust van de minder positieve kanten ervan. Vooral de zorgen over het beschermen van de privacy van individuen werd op de agenda van de politiek gezet.

Maar hoe zit het met de bereidheid van organisaties om de AVG daadwerkelijk toe te passen? Wordt de AVG omarmd als een positieve stap richting het waarborgen van het mensenrecht privacy of beschouwen organisaties het voldoen aan de AVG vooral als een noodzakelijke handeling om aan boetes te ontkomen? Worden er kosten gemaakt om aan AVG te voldoen? Leidt de AVG tot vertragingen in dienstverlening? Willen werkgevers door middel van opleidingen en/of cursussen de bewustwording van personeel in organisaties vergroten? Hoe gaan ze om met datalekken?

In dit rapport vindt u antwoorden op deze en andere gerelateerde vragen.

INHOUDSOPGAVE

De AVG en het bedrijfsleven	5
Opvallende uitslagen	6
Voldoen aan de AVG	7
De mate waarin organisaties voldoen aan de AVG	8
Wettelijke grondslag voor verwerking persoonsgegevens	9
Uitdagingen op weg naar compliance	10
Financiële middelen en de AVG	11
Grootste kostenpost	12
Functionaris Gegevensbescherming	13
Kinderen en privacy	14
Verwerken van persoonsgegevens	15
Rechten van betrokkenen	16
Inzagerecht	17
Recht op dataportabiliteit	18
Privacybeleid	19
Datalekken	21
Register van datalekken	22
Melding aan Autoriteit Persoonsgegevens en betrokkenen	23
DPIA	24
Register van verwerkingsactiviteiten	24
Vertraging door de AVG?!	26
Opleiding	27
Impact AVG	30
Cookies	32
Over ons onderzoek	34
Over DPO Consultancy	35
Contact	36

Sinds 25 mei 2018 geldt de Algemene Verordening Gegevensbescherming voor alle bedrijven en organisaties binnen de Europese Unie en de Europese Economische Ruimte. Internationaal staat de AVG bekend als General Data Protection Regulation (GDPR). Deze Europese privacyregels beschermen de persoonsgegevens van burgers beter dan eerdere regelgeving, en in alle Europese landen gelden nu gelijke regels.

Voor burgers is het een fijn idee dat hun persoonlijke informatie beter wordt beschermd, maar voor organisaties brengt het heel wat met zich mee. Niet alleen grote organisaties, maar ook zzp'ers en het mkb moeten kunnen verantwoorden wat ze eraan doen om zorgvuldig om te gaan met de persoonsgegevens die ze ontvangen, bewerken en bewaren. Bedrijven moeten toestemming hebben voor het verwerken van persoonsgegevens en ze moeten de juiste maatregelen nemen om te voldoen aan de AVG.

De Autoriteit Persoonsgegevens houdt in Nederland toezicht op het naleven van de AVG. De organisatie kan bij overtredingen boetes opleggen tot een maximum van 20 miljoen euro of 4 procent van de wereldwijde omzet van een bedrijf.

Centraal in de AVG staan persoonsgegevens. Dit is alle informatie die kan leiden tot het herkennen van een persoon. Persoonsgegevens kunnen van alles zijn en ze zijn op veel plekken te vinden. Van de loonadministratie voor het uitbetalen van het salaris tot CRM's waarin klantgegevens staan.

Mensen hebben op grond van de AVG een aantal rechten, bijvoorbeeld inzage van hun persoonsgegevens, het recht op vergetelheid en het recht op dataportabiliteit; het meenemen van gegevens bij overstap naar een ander bedrijf.

DPO Consultancy deed onderzoek onder 150 organisaties en vroeg in welke mate ze voldoen aan de eisen van de AVG en welke hindernissen ze daarbij ervaren. De organisaties variëren in grootte en zijn actief in verschillende branches.

The background is a chalkboard with various letters and numbers written in green chalk. A purple chalk stick is positioned diagonally across the board. The text is centered and reads:

OPVALLENDE UITSLAGEN

Wat is de stand van zaken rond de AVG en wat zijn de uitdagingen voor bedrijven rondom compliance? We zetten de belangrijkste en meest opvallende uitslagen van het onderzoek op een rij. >

OPVALLENDE UITSLAGEN



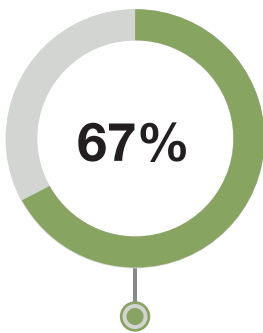
Grotere organisaties geven vooral geld uit aan software en cybersecurity. Kleinere organisaties besteden het minste kapitaal aan opleidingen.



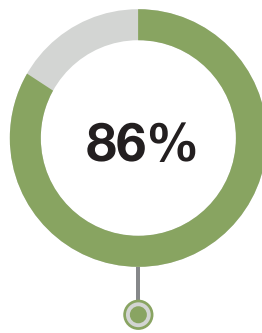
Hoe groter een organisatie is, hoe vaker men bereid is om geld te investeren in het voldoen aan de AVG.



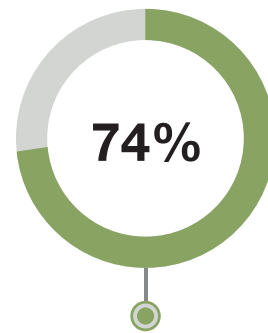
Een kwart van de organisaties heeft geen Functionaris Gegevensbescherming. Bij organisaties met minder dan 50 werknemers is dat bijna de helft.



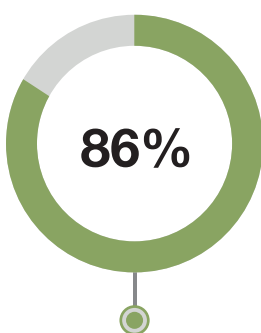
.. van de organisaties zegt te voldoen aan alle beginselen van de AVG.



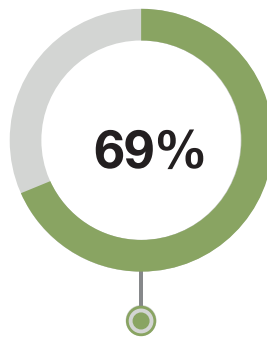
... van de organisaties houdt een register van datalekken bij - 8% houdt geen register bij.



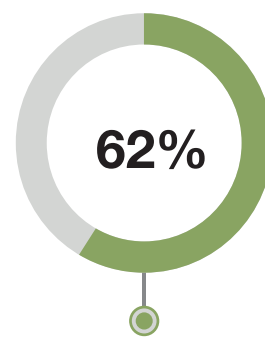
... van de organisaties stelt financiële middelen beschikbaar om voor compliance te zorgen.



... van de organisaties houdt een register van verwerkingsactiviteiten bij.



... voerde minimaal één keer een DPIA uit.



... van de organisaties die gegevens van kinderen verwerken, zegt dat daar geen apart beleid voor is.

HOE KIJKEN ORGANISATIES ZELF AAN TEGEN DE MATE WAARIN ZE VOLDOEN AAN DE EISEN VANUIT DE AVG?

Bijna twee derde geeft zichzelf het cijfer 8 of hoger. Een op de vijf beoordeelt de eigen prestaties met een 7 en een minderheid van 8 procent geeft zichzelf een onvoldoende. Van de organisaties uit de IT- en telecommunicatiesector geeft ruim de helft zichzelf een 9 of een 10 als het gaat om AVG-compliance.

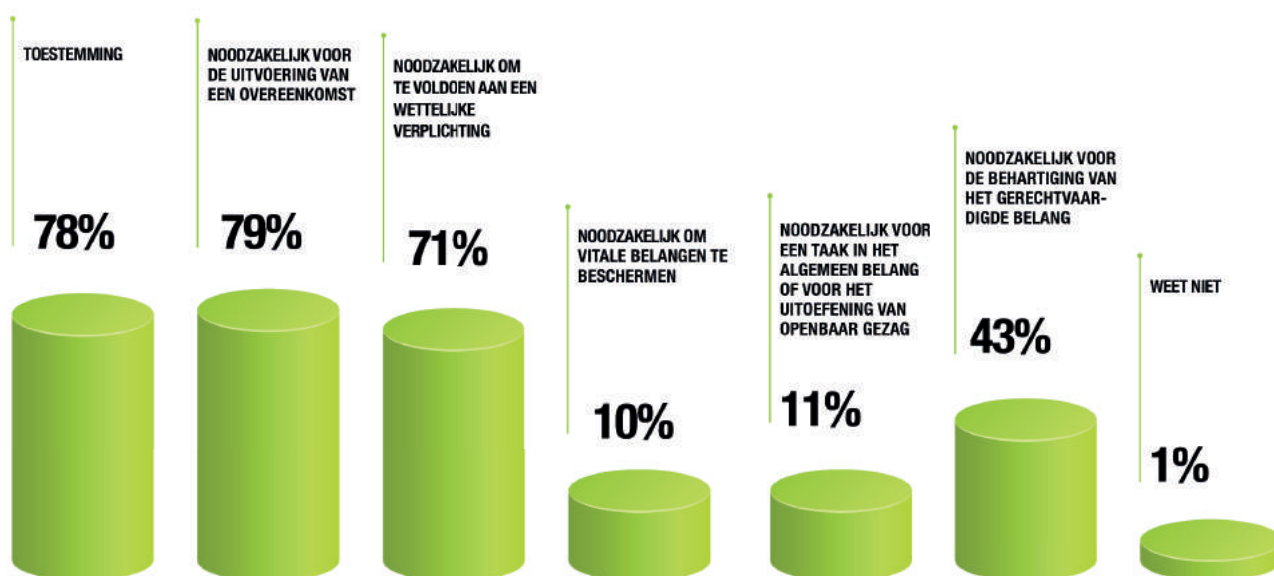
Twee derde van de organisaties stelt te voldoen aan alle beginselen van de AVG. Bijna drie op de tien denken deels eraan te voldoen en 4% weet het niet.



WELKE GRONDSLAGEN NOEMEN ORGANISATIES ALS WETTELIJKE BASIS VOOR HET VERWERKEN VAN PERSOONSGEGEVENS?

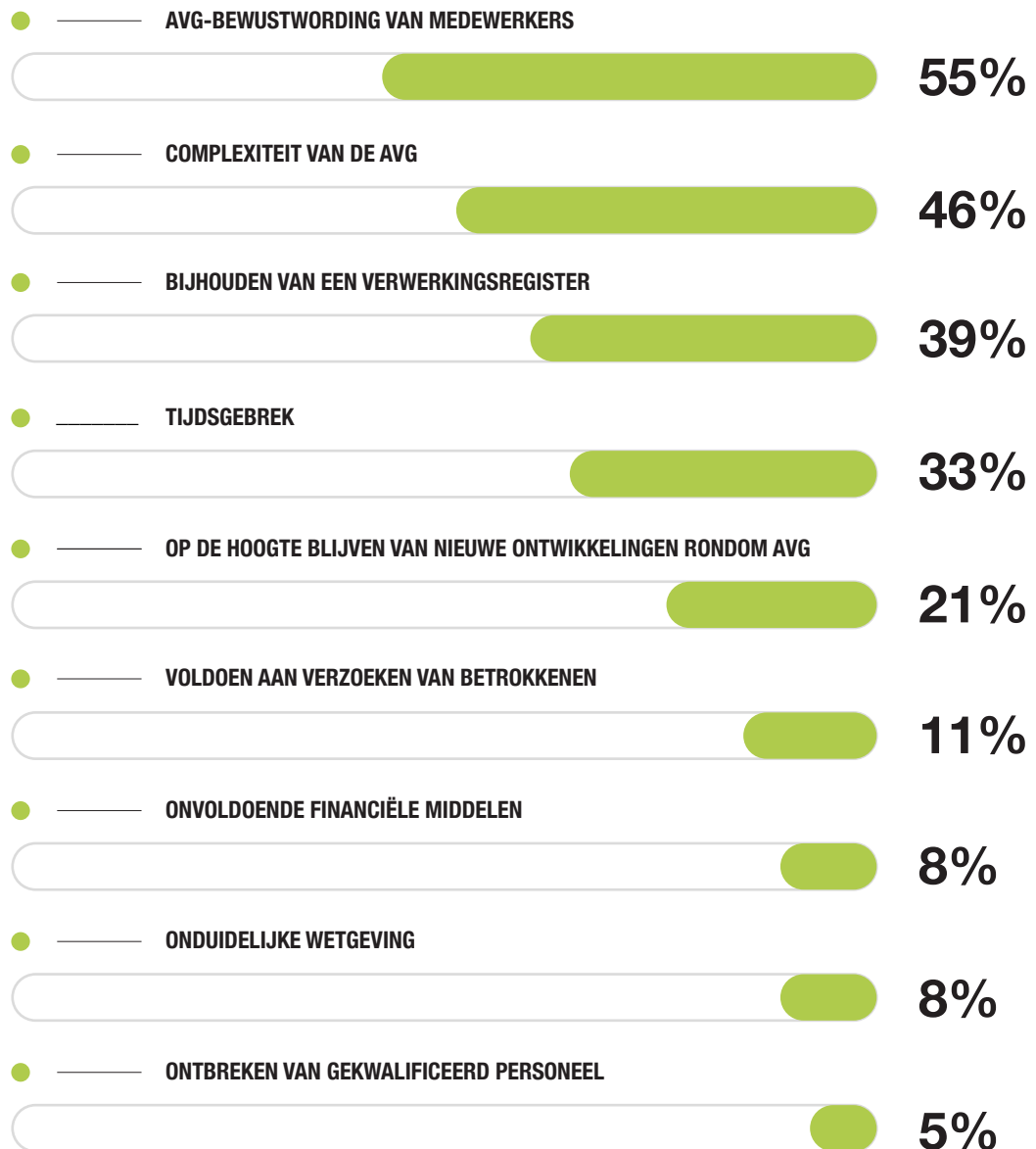
Voor bijna acht op de tien organisaties zijn ze nodig voor het uitvoeren van de overeenkomst. Bijna even vaak wordt verleende toestemming genoemd als grondslag. Vooral bij grote organisaties spelen deze twee aspecten. Zij verwerken meer en verschillende soorten data en noemen vaker meerdere grondslagen.

Zeven op de tien organisaties stellen de wettelijke verplichting te gebruiken als grondslag. Gerechtvaardigd belang is bij bijna de helft de basis.



Niet de techniek of de regelgeving op zichzelf blijken hobbels te zijn op weg naar compliance. Bewustwording van de medewerkers is de meest genoemde uitdaging (55%). Daarna volgt de complexiteit van de AVG (46%). Ook het bijhouden van het verwerkingsregister wordt door vier op de tien organisaties aangewezen als hindernis.

Bij grotere organisaties met 251-500 medewerkers is tijdgebrek de grootste uitdaging op weg naar AVG-compliance. Bij organisaties van andere omvang speelt dit niet zo, een kwart van hen noemt te weinig tijd als grootste hindernis.



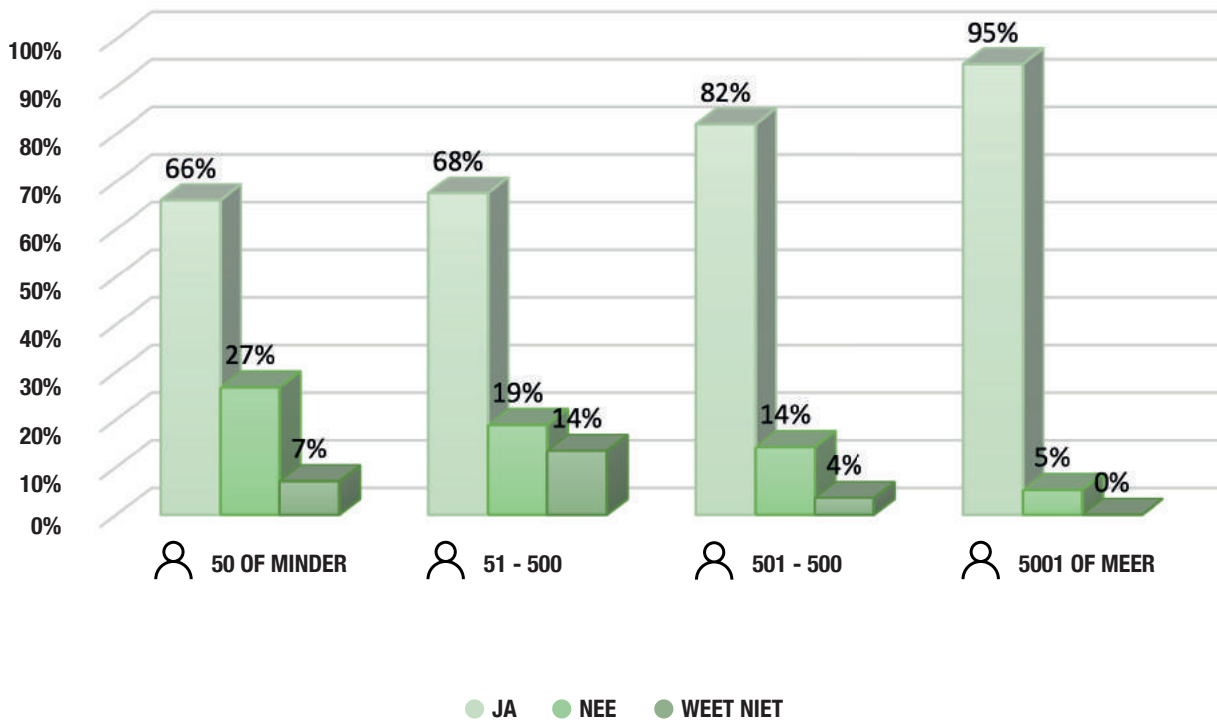
FINANCIËLE MIDDELEN EN DE AVG

Is er een potje voor het voldoen aan de regels van de AVG? Hoe pakken organisaties deze maatregel op en wat is het verschil tussen grote en kleine organisaties?

Driekwart van de organisaties heeft geld vrijgemaakt om te voldoen aan de AVG. Bij een op de vijf gebeurde dat niet. Een minderheid van 7 procent weet het niet. Kleinere organisaties tot 50 medewerkers stellen minder financiële middelen beschikbaar voor het voldoen aan de AVG. We kunnen stellen: hoe groter een organisatie, hoe vaker men bereid is om kosten te maken voor AVG-compliance.

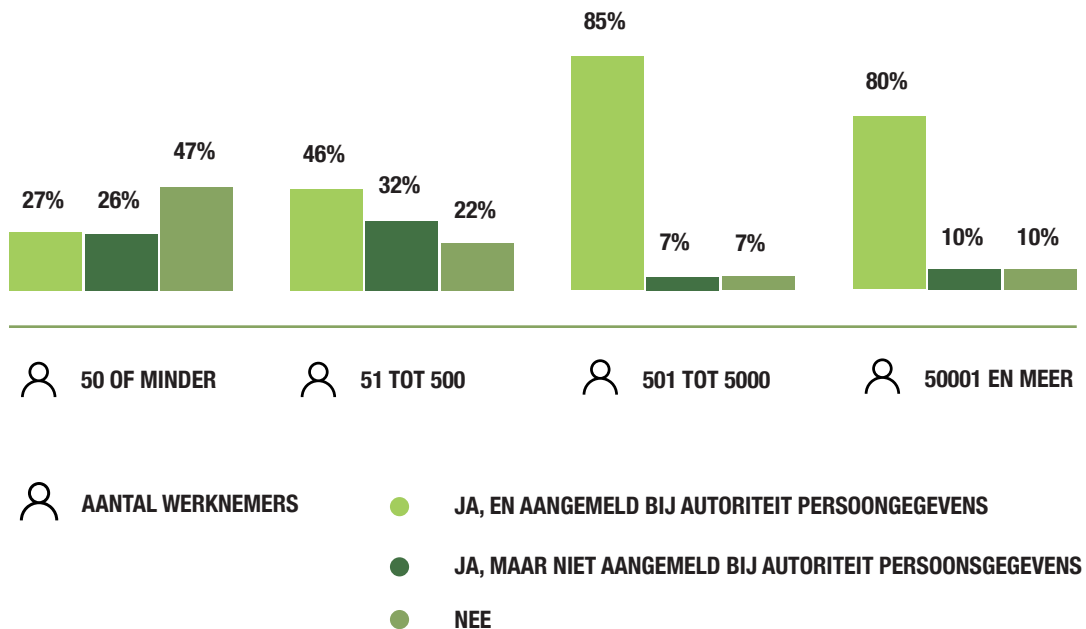
GROOTSTE KOSTENPOST

Ruim een kwart van de organisaties geeft aan dat het inrichten van software de grootste kostenpost is op het gebied van de AVG-compliance. Een op de vijf geeft het meeste geld uit aan het opstellen en bijhouden van verwerkingsovereenkomsten. Voor even veel organisaties is de cybersecurity de grootste kostenpost. Educatie speelt maar bij een op de tien organisaties de grootste rol bij de verdeling van de gelden.



Drie soorten organisaties zijn verplicht een Functionaris Gegevensbescherming (FG) aan te stellen: alle overheden en publieksorganisaties, organisaties die vanuit hun kernactiviteiten op grote schaal individuen volgen of hun activiteiten in kaart brengen en organisaties die op grote schaal bijzondere persoonsgegevens verwerken, zoals iemands geaardheid.

Uit ons onderzoek blijkt dat 73% van de ondervraagde organisaties een FG heeft aangesteld. Daarvan heeft de helft deze persoon aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Vooral grotere organisaties met meer dan 501 werknemers hebben een FG die is aangemeld bij de AP. Bij kleinere organisaties speelt dit minder.





KINDEREN EN PRIVACY

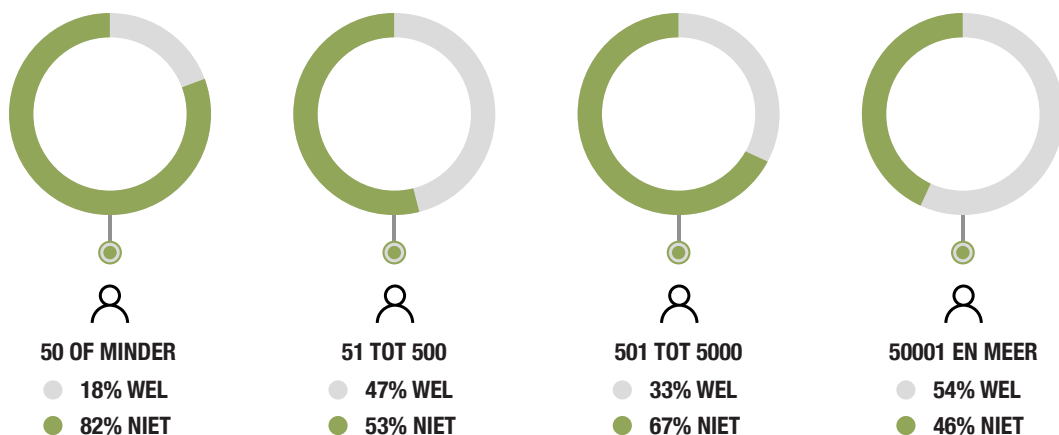
Hoe gaan bedrijven om met de registratie van persoonsgegevens van kinderen? En wat doen ze om de rechten van betrokkenen - zoals de inzage van verwerkte persoonsgegevens - te waarborgen?



VERWERKEN VAN PERSOONSGEGEVENS VAN MENSEN JONGER DAN 16 JAAR

Gegevens van kinderen kunnen vanuit de AVG gewoon verwerkt worden door organisaties. Gaat het om online gegevens, zoals uit een app, game of social media, dan moeten de ouders van kinderen jonger dan 16 jaar daar toestemming voor geven. Organisaties moeten controleren of die toestemming ook echt is gegeven.

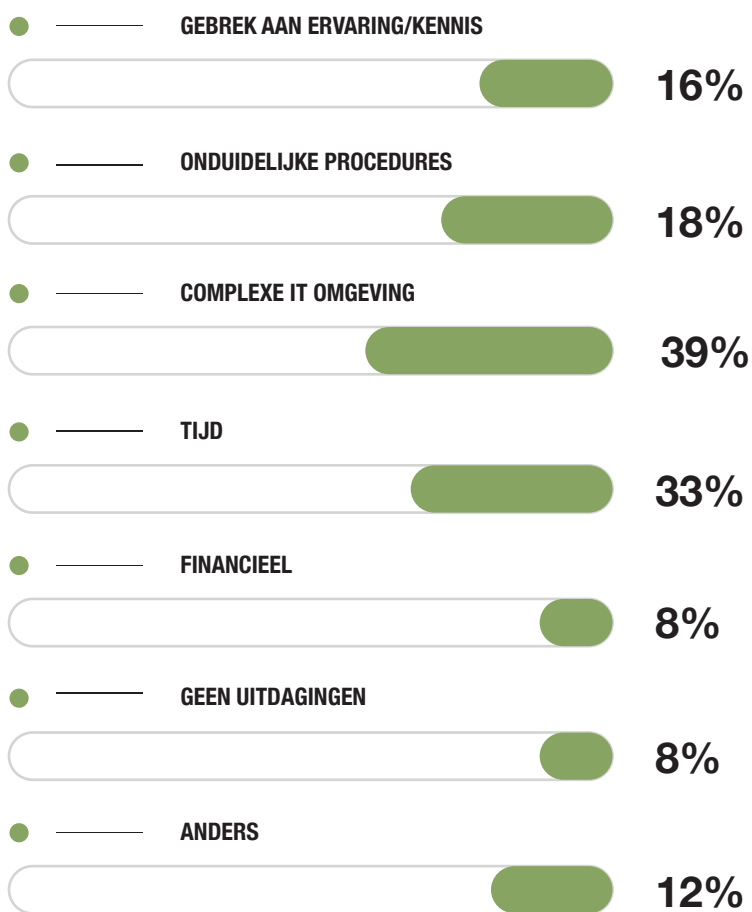
Van alle ondervraagde organisaties uit dit onderzoek verwerkt **43%** persoonsgegevens van kinderen. **62%** hiervan zegt geen apart beleid te hebben voor deze categorie persoonsgegevens, zoals de toestemming van ouders. Ook hier geldt dat het zwaartepunt ligt bij grotere bedrijven. Van de organisaties tot 50 werknemers heeft **82%** geen apart beleid hiervoor.



RECHTEN VAN BETROKKENEN

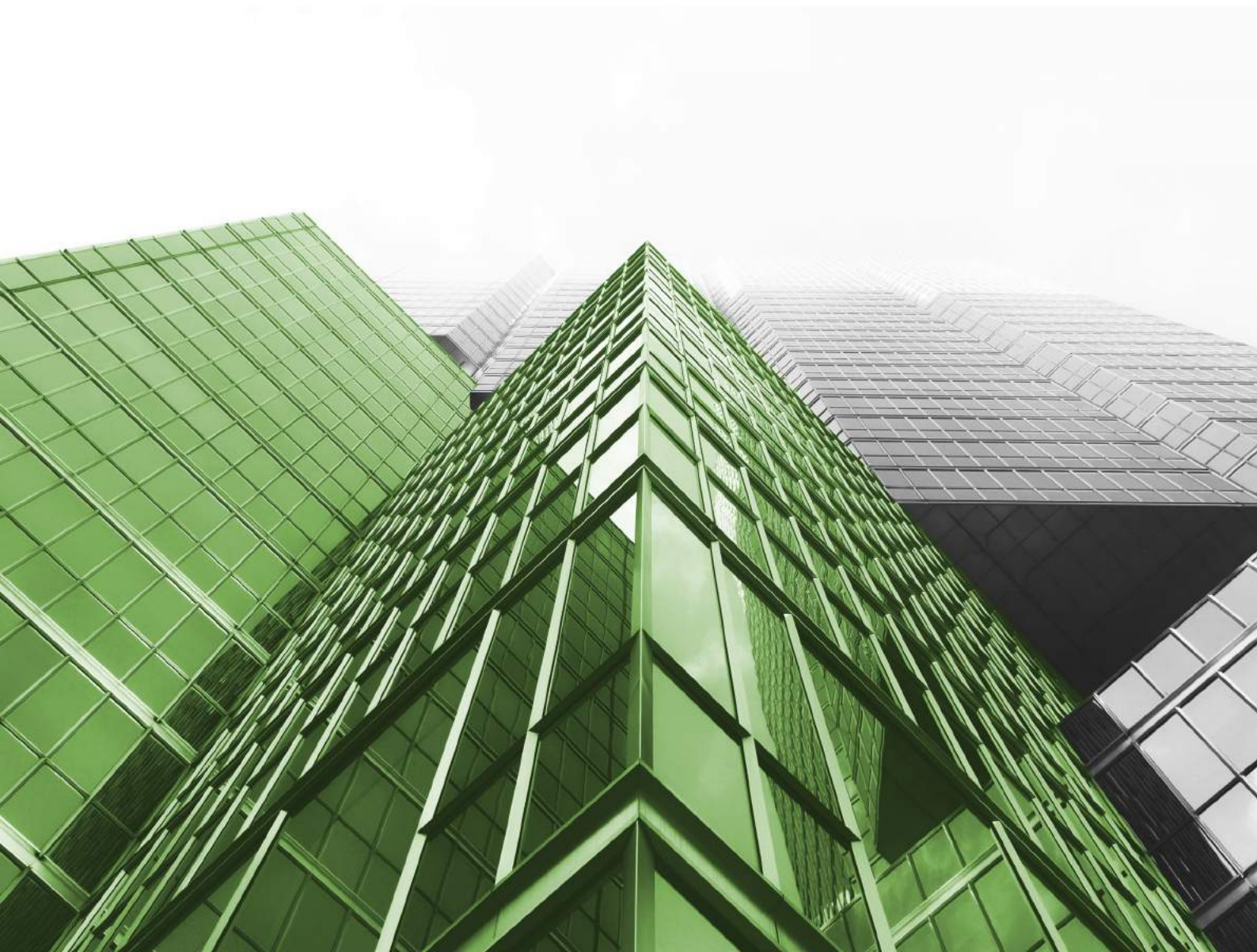
De AVG biedt mensen een aantal rechten om controle uit te oefenen op hun persoonsgegevens. Onder meer het recht op inzage van de verwerkte persoonsgegevens, het recht om vergeten te worden, het recht op rectificatie en aanvulling, het recht om bezwaar te maken tegen de gegevensverwerking en het recht op dataportabiliteit: het overdragen van persoonsgegevens naar een andere partij.

De AVG kent hiervoor een aantal specifieke eisen. Organisaties zien een aantal uitdagingen bij het kunnen voldoen aan al deze rechten. De meest genoemde uitdaging is een complexe IT-omgeving, iets waar 39% van de organisaties tegenaan loopt. Ook tijdgebrek wordt veel genoemd. Een minderheid van 8% ziet geen enkele uitdaging op dit vlak.



Bijna de helft van de organisaties heeft een verzoek gekregen van iemand om zijn persoonsgegevens in te zien. 32% heeft 1 tot 10 inzageverzoeken ontvangen, een minderheid van 11% kreeg er meer dan 40 binnen. Bijna de helft van alle respondenten geeft aan geen enkel verzoek tot inzage te hebben gekregen. Kleine organisaties tot 50 medewerkers krijgen minder inzageverzoeken. Vrijwel alle verzoeken kwamen binnen bij de grote spelers met meer dan 5001 medewerkers.

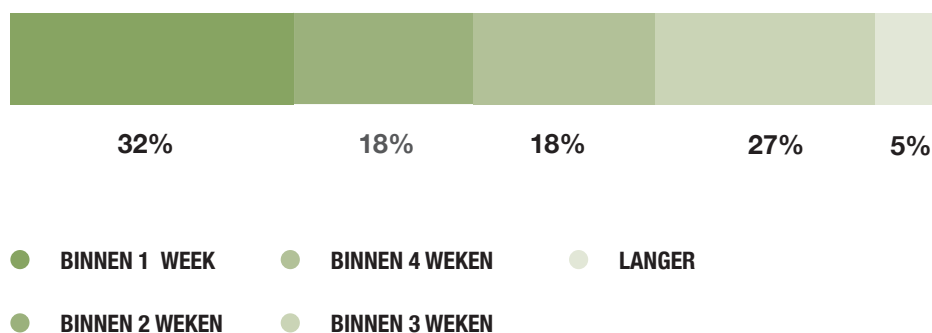
Het lukt organisaties wel om tijdig te reageren: 97% geeft aan dit binnen 30 dagen te realiseren. De overige 3% heeft er langer voor nodig.



DATAPORTABILITEIT IS HET RECHT OM GEGEVENS OVER TE LATEN DRAGEN AAN EEN ANDERE PARTIJ

Het recht lijkt echter nog niet veel uitgeoefend te worden. De meerderheid van organisaties (86%) heeft nooit een verzoek ontvangen van betrokkene om zijn persoonsgegevens mee te nemen. 9% kreeg minder dan 10 verzoeken.

Bijna een op de drie organisaties voldeed binnen een week aan het verzoek (32%), en nog eens 18% doet dat binnen 2 weken. 27% heeft 4 weken nodig gehad om aan de verzoeken te voldoen. 5% lukt het niet om binnen de termijn van 30 dagen aan het verzoek te voldoen.



A grid of black surveillance cameras mounted on a brick wall. The cameras are arranged in a 5x4 grid, with two vertical blue lines running through the grid. The text is centered over the grid.

HET PRIVACY BELEID

Organisaties noemen verschillende uitdagingen als het aankomt op het opzetten en actueel houden van het privacybeleid. We zetten de belangrijkste redenen op een rij.

WAT ZIJN DE VOORNAAMSTE UITDAGINGEN BIJ HET OPZETTEN EN UP-TO-DATE HOUDEN VAN HET PRIVACYBELEID?

Het opzetten en actueel houden van het privacybeleid blijkt een tijdrovende klus te zijn. 44% van de organisaties noemt dit als de voornaamste uitdaging op dit vlak. Ook veel genoemd is een complexe IT-omgeving (29%). Op de derde plaats vinden we het gebrek aan kennis en/of ervaring (26%).



GEBREK AAN
ERVARING/KENNIS

26%



ONDUIDELIJKE
PROCEDURES

19%



TIJD

44%



FINANCIEEL

4%



COMPLEXE IT-
OMGEVING

29%



GEEN
UITDAGINGEN

10%



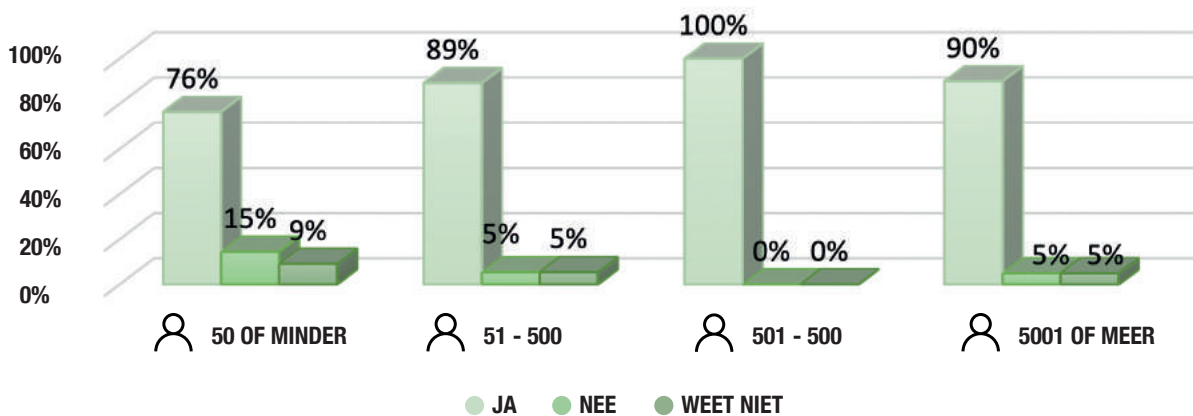
DATALEKKEN BINNEN DE AVG

“Hoe gaan organisaties om met datalekken en hoe vaak krijgen ze ermee te maken?”

De Autoriteit Persoonsgegevens omschrijft een datalek als:
 “Toegang tot of vernietiging, wijziging of vrijkomen van
 persoonsgegevens bij een organisatie zonder dat dit de bedoeling
 is of zonder dat dit wettelijk is toegestaan.”

De overgrote meerderheid van de ondervraagde organisaties
 houdt een register voor datalekken bij (86%). 8% doet dat niet en
 6% weet niet of er een register is. Wie kijkt naar de omvang van
 organisaties, ziet dat hoe groter een organisatie is, hoe vaker er
 een register van datalekken is opgezet.

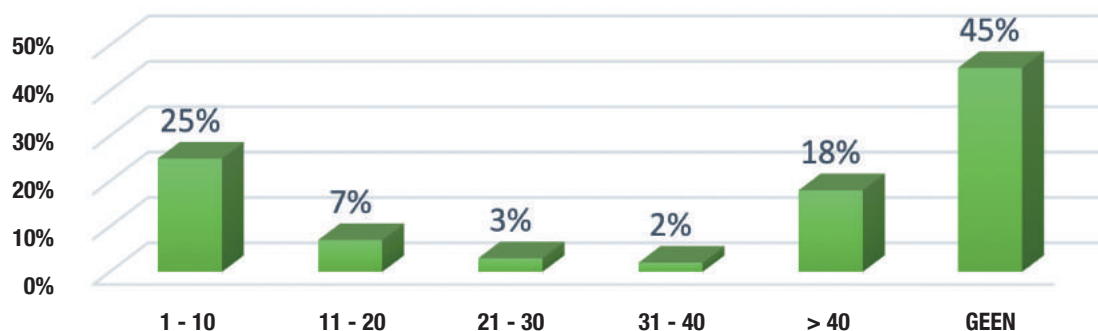
Meer dan de helft van de organisaties had te maken met
 datalekken. Bij een kwart van deze organisaties ging het om
 minder dan 10 lekken. Maar bijna een op de vijf (18%) meldt
 meer dan 40 datalekken te hebben gehad. 45% had geen enkel
 datalek.



55% VAN DE ORGANISATIES HAD EEN OF MEERDERE DATALEKKEN

Kleinere organisaties hebben beduidend minder datalekken gehad dan grotere organisaties. Bij meer dan 501 werknemers meldt 88% datalekken, en bij minder dan 50 werknemers slechts 37%.

De grootste organisaties, met meer dan 5001 personeelsleden, kenden in 75% van de gevallen datalekken.



MELDING AAN AUTORITEIT PERSOONSgegevens EN BETROKKENEN

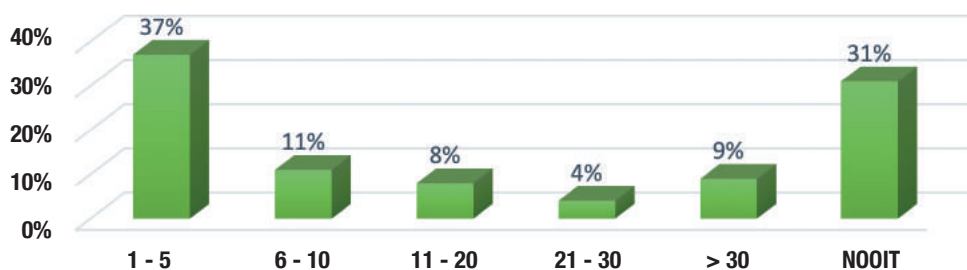
Van alle organisaties die datalekken ontdekten, meldde driekwart dat bij de Autoriteit Persoonsgegevens. 26% geeft aan dat tijdgebrek de grootste uitdaging is bij het behandelen van datalekken. Ook veel genoemd is het gebrek aan kennis en ervaring en onduidelijke procedures. Een minderheid van 15% noemt geen enkele uitdaging.

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT

Hoeveel organisaties hebben een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uit laten voeren sinds de invoering van de AVG? En doen organisaties dat eenmalig of meerdere keren per jaar?

DATA PROTECTION IMPACT ASSESSMENT

"Een Data Protection Impact Assessment (DPIA) is een instrument om vooraf de privacyrisico's van een gegevensverwerking in kaart te brengen, en om daarna maatregelen te kunnen nemen om de risico's te verkleinen", aldus de Autoriteit Persoonsgegevens. Bijna een op de drie ondervraagde organisaties heeft nog nooit een DPIA uitgevoerd (31%). Van de organisaties die dat wel deden, ging het in 37% van de gevallen om maximaal 5 DPIA's. Tussen de 5 en 10 komt in 11% van de organisaties voor.



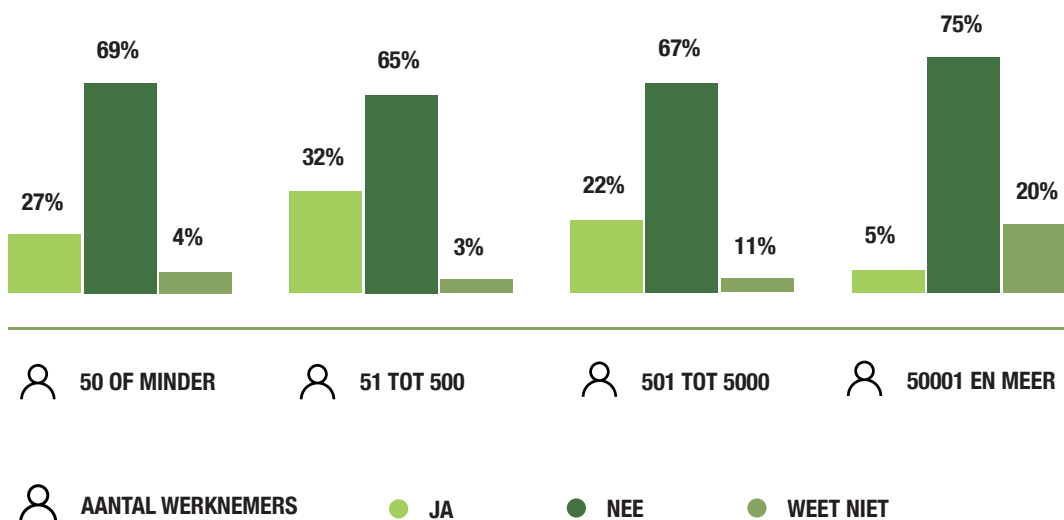
REGISTER VAN VERWERKINGSACTIVITEITEN

In het verwerkingsregister staat informatie over de persoonsgegevens die een organisatie verwerkt. Het is vaak verplicht, maar niet in alle gevallen. Dat hangt samen met het type organisatie en de omvang ervan. 86% van de ondervraagde organisaties houdt een register van verwerkingsactiviteiten bij. 9% doet dat niet en 6% weet niet of er een register is. Waar er wel een register bestaat, is dat in iets meer dan de helft van de organisaties via algemene software, zoals Excel. Bijna een kwart heeft hier wel een speciaal programma voor. Opvallend is dat bijna een op de vijf organisaties geen software gebruikt (19%). Organisaties met minder dan 50 werknemers maken het minst gebruik van specialistische software.

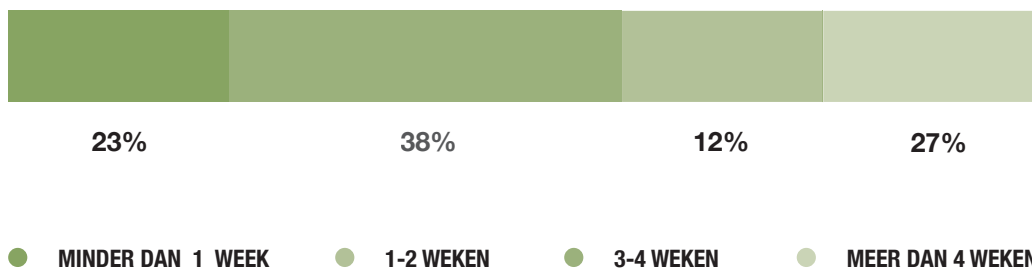
VERTRAGING DOOR DE AVG?!

Ruim twee derde van de organisaties ondervindt geen vertraging in de dienstverlening of verkoop door de AVG (67%). Een kwart van de organisaties heeft hier wel mee te maken en 7% weet het niet.

Organisaties met meer dan 5001 werknemers ervaren de minste vertragingen en organisaties met 51-500 werknemers de meeste (32%).



Als er sprake is van vertraging, blijft dit bij 38% beperkt tot 1-2 weken. 27% geeft echter aan dat de vertraging kan oplopen tot meer dan 4 weken.



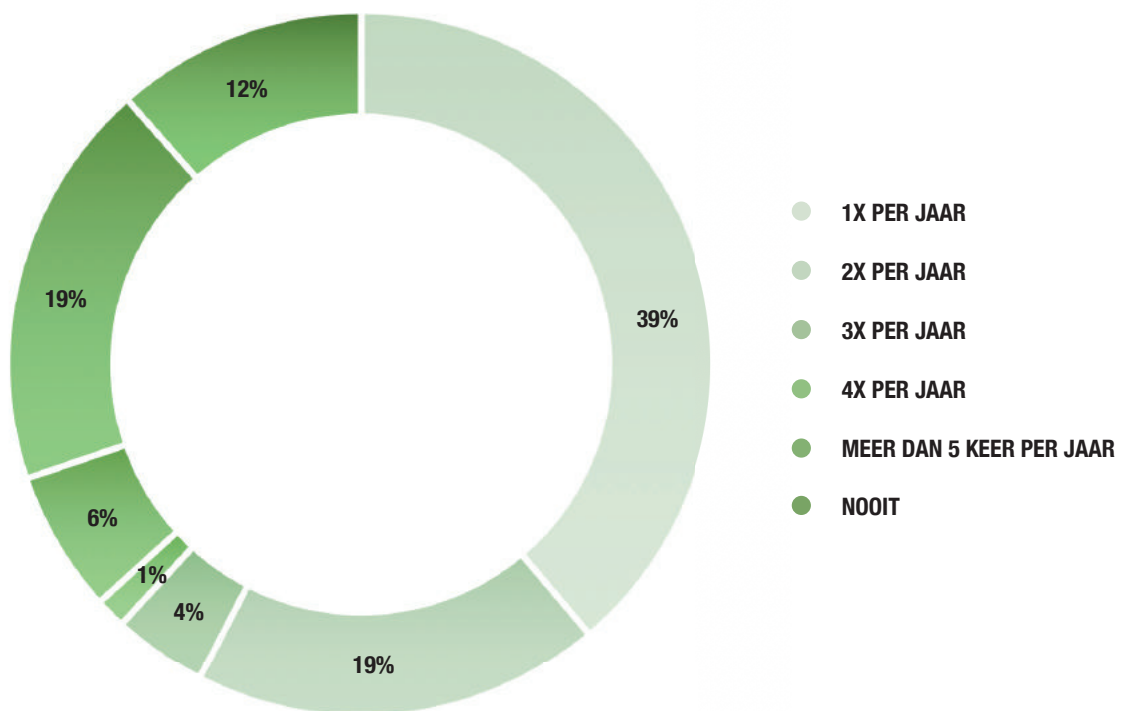


OPLEIDINGEN EN DE AVG

Een onderwijsprogramma dat ingericht is om de kennis over de AVG te verbreden. Hoe denken bedrijven over deze mogelijkheid en passen zij dit werkelijk toe?

OPLEIDING

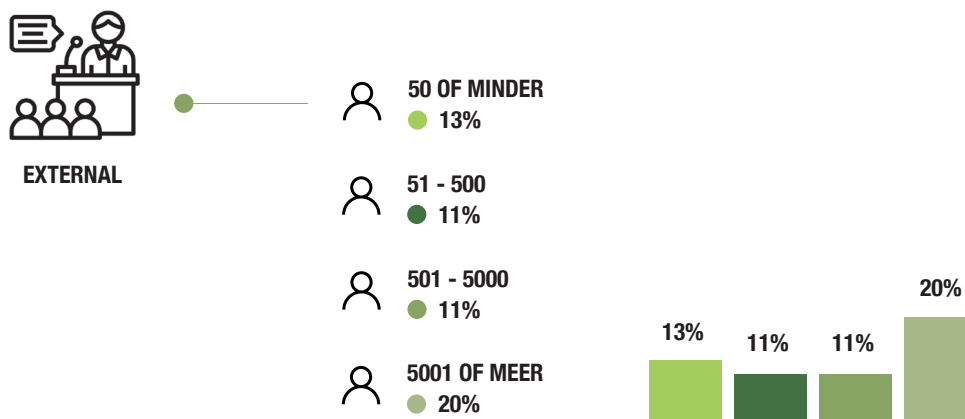
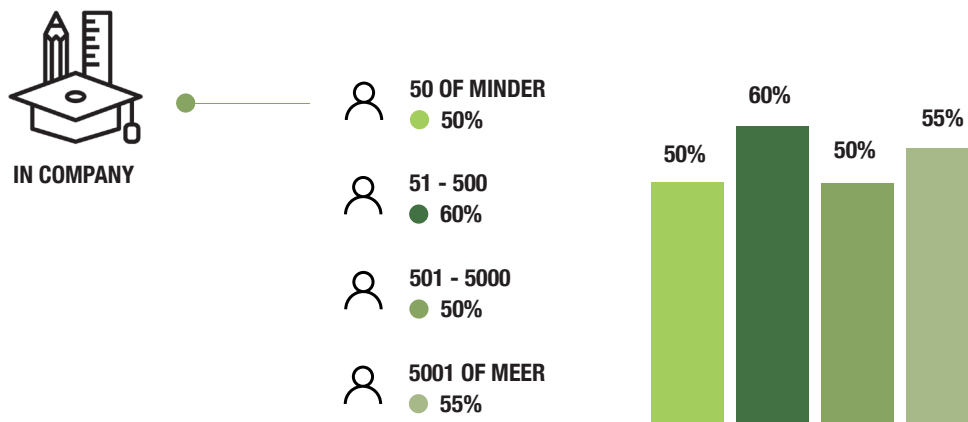
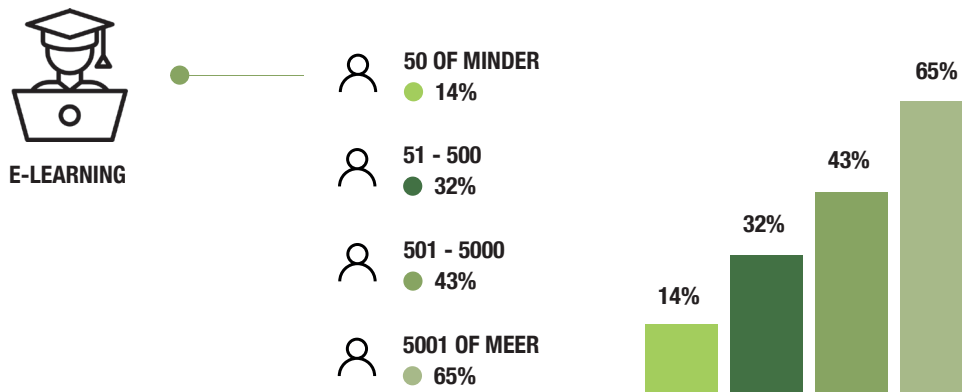
Om meer te leren over de AVG en wat die regels met zich meebrengen, bestaan er cursussen en trainingen. Die blijken erg in trek te zijn: 81% van de organisaties organiseert minimaal eens per jaar een opleiding voor het personeel. Bijna een op de vijf doet dat zelfs twee keer per jaar. Maar een even groot aandeel organiseert geen opleiding voor het personeel.



METHODE OPLEIDING

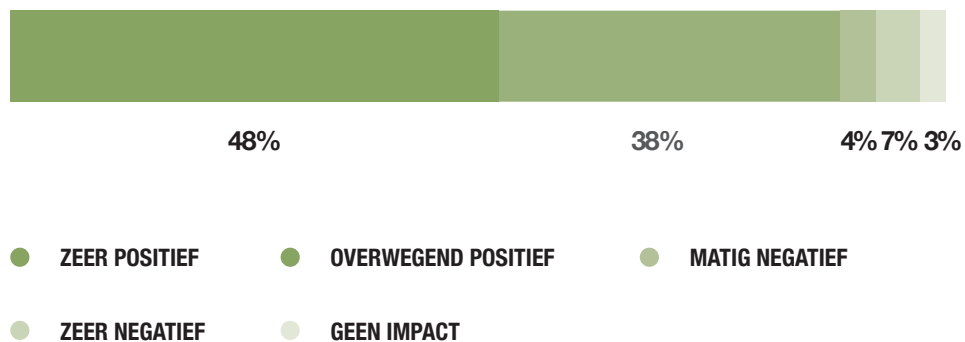
Meer dan de helft organiseert de opleiding binnen het eigen bedrijf, een op de drie zet e-learning in en 12% roept de hulp in van een externe partij. E-learning is het minst populair bij kleinere organisaties met minder dan 50 werknemers en het populairst bij de grote organisaties met meer dan 5001 personeelsleden (14% tegenover 65%). Deze laatste groep maakt bovendien iets meer gebruik van externe partijen dan kleinere organisaties.

VOOR WELKE METHODE Kiest MEN HET LIEFST?



VOORAL GROTE ORGANISATIES ZIJN POSITIEF OVER DE IMPACT VAN DE AVG

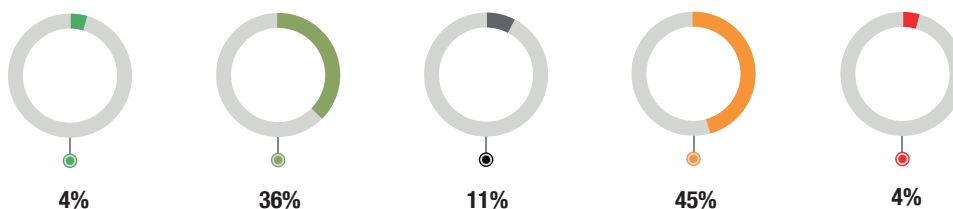
De AVG heeft op allerlei vlakken invloed op de bedrijfsvoering van organisaties. Iets meer dan de helft van de organisaties ervaart de impact van de AVG als positief (51%). 42% zegt echter dat de impact negatief is. 7% vindt dat de AVG geen impact heeft op de eigen organisatie.



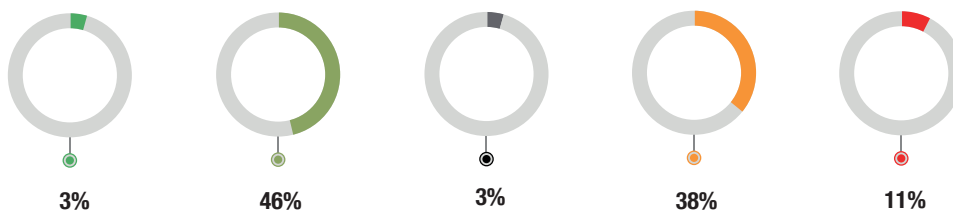
Organisaties met minder dan 50 werknemers en 51-500 werknemers geven aan dat de AVG een negatieve impact op hen heeft gehad (beide groepen 49%). Organisaties met meer dan 5001 werknemers beoordelen het effect van AVG als positief (75%).

- ZEER POSITIEF
- OVERWEGEND POSITIEF
- GEEN IMPACT
- MATIG NEGATIEF
- ZEER NEGATIEF
- AANTAL WERKNEMERS

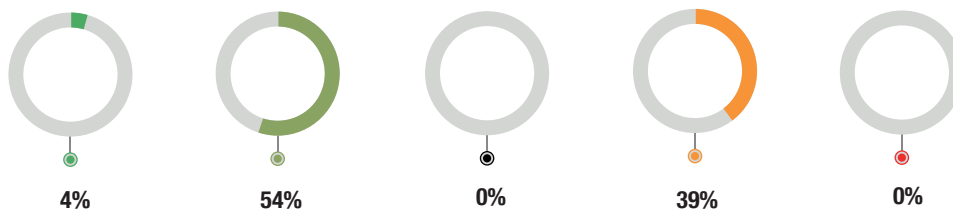
50 OF MINDER



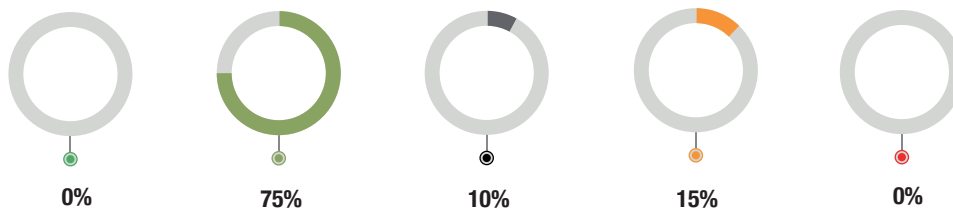
51 - 500



501 - 5000



5001 - 50000





COOKIES

Welke uitdagingen zien organisaties als het gaat om het implementeren van cookies? En hoeveel organisaties vinden dat ze geen problemen hebben met de wet- en regelgeving rondom cookies?

De inzet van cookies op websites heeft slechts indirect te maken met de AVG; cookierecht wordt geregeld in de Telecommunicatiewet. Toch bogen we ons in dit onderzoek over de implementatie van cookies. Dit omdat we willen anticiperen op de verwachte komst van de e-privacy verordening.

27,7% van organisaties noemt een complexe IT-omgeving als de voornaamste uitdaging bij de implementatie van cookies. Ruim een op de vijf zegt dat dit het gebrek aan kennis en ervaring is.



GEBREK AAN ERVARING/KENNIS

21%



ONDUIDELIJKE PROCEDURES

13%



TIJD

20%



FINANCIEEL

7%



COMPLEXE IT-OMGEVING

28%



GEEN UITDAGINGEN

19%

In het kader van dit onderzoek ondervroeg DPO Consultancy door middel van een online enquête 150 organisaties in Nederland.

Aan het onderzoek deden zowel Nederlandse organisaties als buitenlandse organisaties die in Nederland zijn vertegenwoordigd mee. De lijst bestond uit 40 vragen rondom de AVG.

De organisaties zijn verdeeld in organisaties met 50 of minder werknemers (40%), 51-500 werknemers (27%), 501-5000 werknemers (19%) en 5001 en meer werknemers (14%).

Deelnemers vertegenwoordigen uiteenlopende sectoren met koplopers uit de IT en telecommunicatie, gezondheid en welzijn, financiële dienstverlening en onderwijs.

Let op: wegens het afronden van cijfers in de grafieken kan het voorkomen dat de sommen van percentages niet altijd 100% zijn. DPO Consultancy volgt de ontwikkelingen rondom de AVG op de voet.



OVER DPO CONSULTANCY

Data wordt steeds belangrijker voor organisaties om concurrentievoordeel te bereiken of simpelweg slimmer te werken. Tegelijkertijd neemt de aandacht voor data privacy toe en wordt de wet- en regelgeving op dit gebied steeds strenger. De kunst is om data privacy niet te zien als een verplichting, maar als een onderscheidende factor.

Stel je voor dat je informatie met een gerust hart kunt gebruiken en distribueren, omdat data privacy verankerd zit in het dna van je organisatie! Dan kun je data optimaal gebruiken om efficiënter te werken, betere service te verlenen en nieuwe producten te ontwikkelen. En dat bovendien zonder zorgen over ethiek, imagoschade of boetes.

Dat is precies waar DPO Consultancy je bij ondersteunt. Wij helpen je om data privacy onderdeel te maken van je genen door mensen van de juiste kennis te voorzien, processen goed in te richten en organisatorisch alles tot in de puntjes te regelen.

Hoe we dat doen?

Door vooraf een duidelijk doel te definiëren met betrekking tot data privacy en vervolgens samen de privacy journey te doorlopen en tot pragmatische en werkbare oplossingen te komen. Altijd denkend vanuit de kansen en mogelijkheden en door je aan de hand te nemen vanuit onze expertise.

DPO Consultancy maakt je wegwijs in de wereld van data privacy. Onze adviseurs begeleiden je organisatie bij iedere stap die je moet zetten om data privacy binnen je bedrijf op orde te krijgen en te houden. We analyseren hoe je organisatie ervoor staat en adviseren wat je moet verbeteren.

Samen stellen we een plan van aanpak op om iedereen in je organisatie bewust te maken en ervoor te zorgen dat iedereen zijn verantwoordelijkheid pakt. We implementeren het plan en vullen de rol van data protection officer (DPO) in. We zorgen voor permanente educatie van je medewerkers en zien toe op de naleving van het beleid binnen je organisatie.

Zo wordt data privacy echt een onderdeel van je dna.

CONTACT

DPO CONSULTANCY

📍 Australiëlaan 12a
5232 BB Den Bosch
Nederland

📍 Congresstraat 35
1000 Brussel
België

☎ 085-0711080

✉ info@dpoconsultancy.nl



DPO Consultancy
Experts in Data Privacy

WWW.DPOCONSULTANCY.NL